

Im Fach **Griechisch** können z.B. folgende Aufgaben bisheriger G9-Abiturprüfungen zu **Übungszwecken in Q 11 / 12** verwendet werden:

Übersetzungstexte

- **Grundkursabitur 2003:** Plutarch (185 Wörter)
- **Grundkursabitur 2005:** Platon (188 Wörter)
- **Grundkursabitur 2006:** Platon (177 Wörter)

Aufgabenteil

Teil I

- **Grundkursabitur 2003, Aufgabe 12** (metrische Analyse [ohne Zäsuren])
- **Grundkursabitur 2006, Aufgabe 5** (Auswahl von Fachbegriffen der Sophistik)
- **Grundkursabitur 2008, Aufgabe 3** (Erkennen von griechischen Wörtern in Fachbegriffen)

Teil II

- **Grundkursabitur 2002, Aufgabe 17** (Erschließen von sprechender und angesprochener Person in der *Antigone*)
- **Grundkursabitur 2004, Aufgabe 13** (Paraphrase von Sokrates' Ausführungen über die richtige Lebensführung)
- **Grundkursabitur 2006, Aufgabe 16** (Entwicklung der Vorteile Athens gegenüber Sparta gemäß Thukydides' *Epitaphios*)

Teil III

- **Grundkursabitur 2008, Aufgabe 12** (Platon, *Politeia*, Höhlengleichnis)
- **Grundkursabitur 2008, Aufgabe 14** (Leukipp, Heraklit)
- **Grundkursabitur 2009, Aufgabe 12** (Homer, Archilochos)

Übersetzungstexte

Grundkursabitur 2003: Plutarch (185 Wörter)

Der praktische Nutzen der Philosophie im täglichen Leben

Δεῖ τὴν φιλοσοφίαν τῆς ἄλλης παιδείας ὥσπερ κεφάλαιον ποιεῖν.

Περὶ μὲν γὰρ τὴν τοῦ σώματος ἐπιμέλειαν διττὰς ἐπιστήμας οἱ ἄνθρωποι ἤρουν, τὴν ἰατρικὴν καὶ τὴν
5 γυμναστικὴν, ὧν ἡ μὲν τὴν ὑγίειαν, ἡ δὲ τὴν εὐεξίαν ἐντίθησι.

Τῶν δὲ τῆς ψυχῆς παθῶν ἡ φιλοσοφία μόνη φάρμακόν ἐστι. Διὰ γὰρ ταύτην ἔξεστι γινῶναι, τί τὸ καλόν, τί τὸ αἰσχρόν, τί τὸ δίκαιον, τί τὸ ἄδικον, τί τὸ συλλήβδην
10 αἰρετόν, τί τὸ φευκτόν· πῶς πρεσβυτέροις, πῶς νόμοις, πῶς φίλοις, πῶς τέκνοις χρηστέον ἐστί· ὅτι δεῖ θεοὺς μὲν σέβεσθαι, γονέας δὲ τιμᾶν, πρεσβυτέρους αἰδεῖσθαι, νόμοις πειθαρχεῖν, φίλους ἀγαπᾶν, τέκνα στέργειν, τὸ δὲ μέγιστον, μήτε ἐν ταῖς εὐπραγίαις περι-
15 χαρεῖς μήτε ἐν ταῖς συμφοραῖς περιλύπους εἶναι, μήτε ἐν ταῖς ἡδοναῖς ἐκλύτους¹ εἶναι μήτε ἐν ταῖς ὀργαῖς ἐκπαθεῖς καὶ θηριώδεις. Ἄπερ ἐγὼ πάντων τῶν ἐκ φιλοσοφίας περιγιγνομένων ἀγαθῶν πρεσβύτατα κρίνω. Τὸ μὲν γὰρ εὐγενῶς εὐτυχεῖν ἀνδρός ἐστι, τὸ δὲ
20 τοῖς λογισμοῖς περιεῖναι τῶν ἡδονῶν σοφοῦ.

Πρὸς δὲ τοῖς εἰρημένοις χρήσιμον, μᾶλλον δὲ ἀναγκαῖόν ἐστι, μηδὲ τῆς τῶν παλαιῶν συγγραμμάτων

¹ ἔκλυτος hier: ausgelassen („ausgeflippt“)

κτήσεως ὀλιγωρεῖν, ἀλλὰ καὶ τούτων συλλογὴν¹ ποιῆ-
σθαι. Ὅργανον γὰρ τῆς παιδείας ἢ χρῆσις τῶν
25 βιβλίων ἐστὶ, καὶ² ἀπὸ πηγῆς τὴν ἐπιστήμην λαμβάνειν
συμβαίνει².

¹ ἡ συλλογή die Sammlung

² καὶ ... συμβαίνει und so ergibt sich die Möglichkeit

Odysseus - ein Lügner?

Nach einer Homer-Vorlesung des Hippias hinterfragt Sokrates einige Thesen dieses Sophisten.

- Σω. Εἶπέ τε καὶ δίδαξον ἡμᾶς σαφῶς, ὧ Ἰππία· τί ἔλεγες περὶ τοῦ Ἀχιλλέως τε καὶ τοῦ Ὀδυσσέως; Πῶς διέκρινες αὐτούς;
- Ἰπ. Ἄλλ' ἐγώ σοι, ὧ Σώκρατες, ἐθέλω ἔτι σαφέστερον διελθεῖν, ἃ λέγω καὶ περὶ τούτων καὶ ἄλλων. Φημὶ γὰρ Ὅμηρον πεποηκέναι ἄριστον μὲν ἄνδρα Ἀχιλλέα τῶν εἰς Τροίαν ἀφικομένων, σοφώτατον δὲ Νέστορα, πολυτροπώτατον δὲ Ὀδυσσέα.
- 10 Σω. Ἐγώ τοι, ἡνίκα μὲν ἄριστον τὸν Ἀχιλλέα ἔφησθα πεποηῆσθαι, ἐδόκουν σου μανθάνειν, ὅ τι ἔλεγες, καὶ ἡνίκα τὸν Νέστορα σοφώτατον ἐπειδὴ δὲ τὸν Ὀδυσσέα εἶπες, ὅτι πεποηκῶς εἶη ὁ ποιητὴς πολυτροπώτατον, τοῦτο παντάπασιν οὐκ οἶδ', ὅ τι λέγεις. Καί μοι εἶπέ, ἐάν τι ἐνθένδε μᾶλλον μάθω· ὁ Ἀχιλλεὺς οὐ πολύτροπος τῷ Ὀμήρῳ πεποιῆται;
- 15
- Ἰπ. Ἦκιστά γε, ὧ Σώκρατες, ἀλλ' ἀπλούστατος καὶ ἀληθέστατος, ἐπεὶ καὶ ἐν Λιταίς¹, ἡνίκα πρὸς ἀλλήλους ποιεῖ αὐτούς διαλεγομένους, Ὅμηρος δηλοῖ τοῖς ἔπεσιν τὸν τρόπον ἑκατέρου τοῦ
- 20

¹ Λιταί

„Bittgesandtschaft“: Bezeichnung für den 9. Gesang der Ilias

άνδρός, ώς ό μέν 'Αχιλλεύς εἶη ἀληθής τε καί
ἀπλοῦς, ό δὲ 'Οδυσσεὺς πολύτροπός τε καί ψευ-
δής.

25 Σω. Νῦν ἤδη, ὦ Ἰππία, κινδυνεύω μανθάνειν, ὃ λέ-
γεις· τὸν πολύτροπον ψευδῆ λέγεις, ὡς γε φαίνε-
ται.

Ἰπ. Μάλιστα, ὦ Σώκρατες· τοιοῦτον γὰρ πεποίηκεν
τὸν 'Οδυσσεῖα Ὅμηρος πολλαχού καὶ ἐν 'Ιλιάδι
30 καὶ ἐν 'Οδυσσεΐα.

Welches Ziel sollte der Politiker verfolgen?

Der Sophist Kallikles zeigt sich im Gespräch mit Sokrates voll und ganz von der Leistung der athenischen Politiker überzeugt. Sokrates versucht ihm daraufhin zu verdeutlichen, dass ein Politiker nur dann seiner Aufgabe gerecht wird, wenn es ihm gelingt, seine Mitbürger besser zu machen. Dazu führt er zum Schluss auch Beispiele aus der Geschichte Athens an.

- Σω. Νῦν δέ, ὦ βέλτιστε ἀνδρῶν, ἐπειδὴ σὺ μὲν αὐτὸς ἄρτι ἄρχῃ πράττειν τὰ τῆς πόλεως πράγματα, ἐμοὶ δὲ ὀνειδίζεις, ὅτι οὐ πράττω, ἐπισκεψώμεθα ἀλλήλους· Φέρε, Καλλικλῆς ἤδη τινὰ βελτίονα πεποίηκεν τῶν πολιτῶν; Ἔστιν ὅστις πρότερον πονηρὸς ὢν καὶ ἄδικος καὶ ἀκόλαστος καὶ ἄφρων διὰ Καλλικλέα καλὸς τε καὶ ἀγαθὸς γέγονεν, ἢ ξένος ἢ ἀστός, ἢ δούλος ἢ ἐλεύθερος; Λέγε μοι, ἐάν τις σε ταῦτα ἐξετάζη, ὦ Καλλίκλεις, τί ἐρεῖς;
- 5
- 10 Τίνα φήσεις βελτίονα πεποιηκέναι ἄνθρωπον τῇ συνουσίᾳ τῇ σῆ; Ὁκνεῖς ἀποκρίνασθαι;
- Καλ. Φιλόνικος εἶ, ὦ Σώκρατες.
- Σω. Ἄλλ' οὐ φιλονικία γε ἐρωτῶ, ἀλλ' ὡς ἀληθῶς βουλόμενος εἰδέναι, ὄντιν' ἀποτε τρόπον οἶει δεῖν πολιτεύεσθαι. Ἡ ἄλλου τινὸς ἄρα ἐπιμελήσῃ ἐλθὼν ἐπὶ τὰ τῆς πόλεως πράγματα ἢ ὅπως ὡς βέλτιστοι οἱ πολῖται ὦμεν; Ἡ οὐ πολλάκις ἤδη ὠμολογήκαμεν τοῦτο δεῖν πράττειν τὸν πολιτικὸν ἄνδρα; Ὁμολογήκαμεν ἢ οὐ; Ἀποκρίνου. Ὁμο-
- 15

20 λογήκαμεν· ἐγὼ ὑπὲρ σοῦ ἀποκρινοῦμαι. Εἰ
τοίνυν δεῖ τὸν ἀγαθὸν ἄνδρα παρασκευάζειν
τοῦτο τῇ ἑαυτοῦ πόλει, νῦν μοι εἶπέ περὶ ἐκείνων
τῶν ἀνδρῶν, περὶ ὧν ὀλίγω πρότερον ἔλεγες, εἰ
ἔτι σοι δοκοῦσιν ἀγαθοὶ πολῖται γεγονέναι,
25 Περικλῆς καὶ Κίμων καὶ Μιλτιάδης καὶ
Θεμιστοκλῆς.

Aufgabenteil

Teil I

Grundkursabitur 2003, Aufgabe 12 (ohne Angabe der Zäsuren)

12. Analysieren Sie die folgenden Verse metrisch, indem Sie Längen und Kürzen auf Ihr Arbeitsblatt schreiben!

Ἡ μὲν ἄρ' ὥς εἰποῦσ' ἀπέβη πόδαζ ὠκέα Ἴριζ·
Ἐκτωρ δ' ἐξ ὀχέων σὺν τεύχεσιν ἄλτο χαμᾶζε.

Grundkursabitur 2006, Aufgabe 5

5. Wählen Sie aus den folgenden philosophischen Fachbegriffen die vier aus, die der Sophistik zuzuordnen sind!

Apeiron, Homo-Mensura-Satz, Kosmos, Paideia, Relativismus, Skeptizismus, Transzendenz, Urstoff

Grundkursabitur 2008, Aufgabe 3

3. Welche zwei griechischen Wörter erkennen Sie jeweils in den folgenden Fachbegriffen?

a) isotonisch

b) Arachnophobie

Teil II

Grundkursabitur 2002, Aufgabe 17

17. a) Erschließen Sie aus folgender Textpassage die sprechende und die angesprochene Person!
b) Berücksichtigen Sie bei Ihrer **knappen** Darstellung **zwei** Gesichtspunkte mit Belegen aus dem Text, die Ihre Entscheidung bestimmen!

Οὐτ' ἄν κελεύσαιμ' οὐτ' ἄν, εἰ θέλοις ἔτι
πράσσειν, ἐμοῦ γ' ἄν ἠδέως δρώης μέτα.
' Ἄλλ' ἴσθ' ὅποια σοι δοκεῖ, κείνον δ' ἐγὼ
θάψω. Καλόν μοι τοῦτο ποιούση θανεῖν.

Grundkursabitur 2004, Aufgabe 13

13. Paraphrasieren Sie in **knappen** Worten die folgende Aussage des Sokrates über die richtige Lebensführung! Berücksichtigen Sie dabei **drei** Gesichtspunkte!

Ἡρεμεῖ ὁ λόγος, ὡς εὐλαβητέον ἐστὶν τὸ ἀδικεῖν μᾶλλον ἢ τὸ ἀδικεῖσθαι, καὶ παντὸς μᾶλλον ἀνδρὶ μελετητέον οὐ τὸ δοκεῖν

εἶναι ἀγαθόν, ἀλλὰ τὸ εἶναι. Ἐὰν δέ τις κατὰ τι κακὸς γίγνηται, κολαστέος ἐστί, καὶ τοῦτο δεύτερον ἀγαθὸν μετὰ τὸ εἶναι δίκαιον, τὸ γίγνεσθαι καὶ κολαζόμενον διδόναι δίκην.

Grundkursabitur 2006, Aufgabe 16

16. Entwickeln Sie in **knappen** Worten, worin Perikles im »Epitaphios« des Thukydides die Vorzüge Athens gegenüber Sparta sieht! **Drei** wesentliche Gesichtspunkte genügen.

Teil III

Grundkursabitur 2008, Aufgabe 12

12. Platon, Politeia 507 b 1-11

Im sechsten Buch von Platons „Politeia“ wird Sokrates von Glaukon dazu gedrängt, über die Herkunft des Guten zu sprechen.

- „Πολλὰ καλά, ἦν δ' ἐγώ, καὶ πολλὰ ἀγαθὰ καὶ ἕκαστα οὕτως εἶναί φαμέν τε καὶ διορίζομεν τῷ λόγῳ.“
- 3 „Φαμέν γάρ.“
- „Καὶ αὐτὸ δὴ καλὸν καὶ αὐτὸ ἀγαθόν, καὶ οὕτω περὶ πάντων ἃ τότε ὡς πολλὰ ἐτίθεμεν, πάλιν αὖ κατ' ἰδέαν μίαν
- 6 ἕκαστου ὡς μιᾶς οὔσης τιθέντες, ὃ ἔστιν ἕκαστον προσαγορεύομεν.“
- „Ἔστι ταῦτα.“
- 9 „Καὶ τὰ μὲν δὴ ὀράσθαι φαμεν, νοεῖσθαι δ' οὐ, τὰς δ' αὖ ἰδέας νοεῖσθαι μὲν, ὀράσθαι δ' οὐ.“
- „Παντάπασι μὲν οὖν.“

ÜBERSETZUNG

- „Wir behaupten, dass es viele schöne Dinge gibt“, sagte ich, „und viele gute - und es so ist bei allen Dingen, - und wir unterscheiden sie in der
- 3 Rede.“
- „Natürlich.“
- „Und wir sprechen doch von Schönem an sich und Gutem an sich, und
- 6 ebenso bei allen Dingen, die wir damals als Vielheiten annahmen: indem wir wiederum jedem von ihnen eine einzige Idee zugrundelegen und sie als eine einzige Wesenheit annehmen, bezeichnen wir jedes als das, was
- 9 es wahrhaft ist.“
- „So ist es.“
- „Und wir sagen doch, dass die Dinge zwar durch das Sehen, aber nicht
- 12 durch das Denken erfasst werden können, dass andererseits der Zugang zu den Ideen nur durch das Denken, aber nicht durch das Sehen möglich ist.“
- 15 „Vollkommen richtig.“

- a) Interpretieren Sie – ausgehend vom griechischen Original – den vorliegenden Text nach **formalen** und **inhaltlichen** Kriterien!
 b) Zeigen Sie, wie Platon an anderer Stelle dem Leser die im Text angesprochenen Gedanken mit Hilfe eines Gleichnisses verdeutlicht!

Grundkursabitur 2008, Aufgabe 14

14. Leukipp, Fragment A 8

Der spätantike Philosoph Simplicios charakterisiert in seinem Kommentar zur „Physik“ des Aristoteles die Philosophie Leukipps in Abgrenzung zu anderen vorsokratischen Philosophen folgendermaßen:

Λεύκιππος οὐ τὴν αὐτὴν ἐβάδισε Παρμενίδη καὶ Ξενοφάνει
 περὶ τῶν ὄντων ὁδόν, ἀλλ' ὡς δοκεῖ τὴν ἐναντίαν. Ἐκείνων
 3 γὰρ ἓν καὶ ἀκίνητον καὶ ἀγέννητον καὶ πεπερασμένον
 ποιούντων τὸ πᾶν καὶ τὸ μὴ ὄν μηδὲ ζητεῖν συγχωρούντων,
 οὗτος ἄπειρα καὶ ἀεὶ κινούμενα ὑπέθετο στοιχεῖα τὰς
 6 ἀτόμους καὶ τῶν ἐν αὐτοῖς σχημάτων ἄπειρον τὸ πλῆθος
 διὰ τὸ μηδὲν μᾶλλον τοιοῦτον ἢ τοιοῦτον εἶναι καὶ γένεσιν
 καὶ μεταβολὴν ἀδιάλειπτον ἐν τοῖς οὖσι θεωρῶν. Ἔτι δὲ
 9 οὐδὲν μᾶλλον τὸ ὄν ἢ τὸ μὴ ὄν ὑπάρχειν, καὶ αἴτια ὁμοίως
 εἶναι τοῖς γινομένοις ἄμφω.

ÜBERSETZUNG

*Leukipp beschritt im Hinblick auf das Seiende nicht denselben Weg wie
 Parmenides und Xenophanes, sondern, wie es scheint, den
 3 entgegengesetzten. Denn während jene das All als eins und unbeweglich
 und ungeworden und begrenzt annahmen und das Nichtsein nicht einmal
 zu suchen erlaubten, legte er als unendlich viele und ewig in Bewegung
 6 befindliche Elemente die Atome zugrunde und eine unendliche Menge der
 in ihnen gegebenen Formen, weil nichts mehr so beschaffen als so
 beschaffen ist und weil er unablässige Entstehung und Veränderung in den
 9 Dingen beobachtete. Ferner existiere in keiner Weise das Seiende mehr
 als das Nichtseiende, und beide seien in gleicher Weise Ursache für das
 Entstehen der Dinge.*

- a) Interpretieren Sie – ausgehend vom griechischen Original – den vorliegenden Text nach **formalen** und **inhaltlichen** Kriterien und arbeiten Sie dabei die Positionen des Leukipp und des Parmenides heraus!
 b) Erläutern Sie, bei welchem anderen vorsokratischen Philosophen Parallelen zum Denken der Atomisten zu beobachten sind!

12. Homer, Ilias 22, 104-110

Hektor steht allein vor den Mauern Trojas und sieht Achill nahen. Er bereut, dass er dem Rat des Alkidamas, das Heer rechtzeitig hinter den Stadtmauern in Sicherheit zu bringen, nicht gefolgt ist, und stellt folgende Überlegungen an:

„Nῦν δ', ἐπεὶ ὤλεσα λαὸν ἀτασθαλίῃσιν ἐμῆσιν,
αἰδέομαι Τρωῶας καὶ Τρωάδας ἐλκεσιπέπλους,
3 μὴ ποτέ τις εἴπησι κακώτερος ἄλλος ἐμεῖο·
,Ἐκτωρ ἦφι βίηφι πιθήσας ὤλεσε λαόν.'
Ὡς ἐρέουσιν· ἐμοὶ δὲ τότ' ἂν πολὺ κέρδιον εἴη
6 ἄντην ἢ Ἀχιλῆα κατακτείναντι νέεσθαι
ἢ ἐκεν αὐτῷ ὀλέσθαι ἐὺκλειῶς πρὸ πόλης.“

ÜBERSETZUNG

„Nun aber, da ich mein Volk durch meine Verblendung vernichtet,
scheu ich die Männer und saumnachschleppenden Frauen von Troja,
3 dass nicht dereinst ein anderer, der schlechter als ich ist, verkündet:
„Hektor hat seiner Kraft vertraut und die Troer vernichtet.“
So wird es heißen; für mich aber dürft' es dann eher Gewinn sein,
6 entweder heimzukehr'n, da Achill ich im Zweikampf getötet,
oder von seiner Hand ruhmreich vor der Stadt zu vergehen.“

- a) Interpretieren Sie – ausgehend vom griechischen Original – den obigen Text nach **formalen und inhaltlichen Kriterien!**
b) Vergleichen Sie diese Passage aus der *Ilias* mit dem folgenden Gedicht des Archilochos! Arbeiten Sie dabei die Unterschiede in Weltsicht und Wertvorstellungen heraus!

Archilochos, Frg. 6

Ἀσπίδι μὲν Σαῖων τις ἀγάλλεται, ἦν παρὰ θάμνω
ἔντος ἀμώμητον κάλλιπον οὐκ ἐθέλων,
3 ψυχὴν δ' ἐξεσάωσα. Τί μοι μέλει ἀσπίς ἐκείνη;
Ἐρρέτω· ἐξαῦτις κτήσομαι οὐ κακίω.

ÜBERSETZUNG

Mit meinem Schild kann ein Saier sich brüsten; ich ließ ihn im Dickicht;
tadellos war er noch. Ungern verzicht' ich auf ihn.
3 Immerhin blieb ich am Leben. Was kümmert der Schild mich noch weiter?
Fort damit! Mein nächster wird keineswegs schäbiger sein.

Erwartungshorizonte

Die folgenden Erwartungshorizonte stellen v.a. in Teil III keine „Musterlösungen“ dar, denen die Schülerleistungen zum Erreichen der vollen Zahl von Bewertungseinheiten genügen müssen, sondern sind eher als Orientierungshilfe für die Lehrkräfte gedacht.

In diesem Sinne ist auf dem Deckblatt der Erwartungshorizonte folgender Text abgedruckt:

„Für die Bewertung des Teils B: Aufgabenteil sind die folgenden Hinweise auf die erwartete Schülerleistung heranzuziehen; sie sollen lediglich eine Orientierungs- und Korrekturhilfe für die Lehrkraft sein. Die Lösungshinweise insbesondere zu Aufgaben des Teils III sind zur Erleichterung der Korrektur z.T. sehr ausführlich gestaltet. Für das Erreichen der vollen Zahl der Bewertungseinheiten ist in der Regel keineswegs die vollständige Erfüllung der Lösungsvorschläge nötig.“

Teil I

Grundkursabitur 2003, Aufgabe 12

12. — ∪ ∪ — — — ∪ ∪ — ∪ ∪ — ∪ ∪ — ∪
— — — ∪ ∪ — — — ∪ ∪ — ∪ ∪ — ∪

(Hom. II. 11,210f.)

Grundkursabitur 2006, Aufgabe 5

5. Homo-Mensura-Satz, Paideia, Relativismus, Skeptizismus

Grundkursabitur 2008, Aufgabe 3

3. Folgende griechische Wörter sind zu erkennen:

- a) ἴσος und τεῖνω bzw. τόνος
- b) ἀράχνη und φόβος

Teil II

Grundkursabitur 2002, Aufgabe 17

17. a) Antigone spricht zu Ismene.

b) Folgende Gesichtspunkte können z. B. als Belege angeführt werden:

- Die Sprecherin äußert den unbedingten Willen, eine männliche Person zu bestatten (κεῖνον δ' ἐγὼ θάψω).
- Sie ist bereit dafür auch den Tod in Kauf zu nehmen (Καλόν μοι τοῦτο ποιούση θανεῖν).

- Sie lehnt die Hilfe der angesprochenen Person ab (οὐτ' ἄν, εἰ θε-
λοις ..., ἐμοῦ ... μέτα).
(Soph. *Ant.* 69-72)

Grundkursabitur 2004, Aufgabe 13

13. Die Paraphrase kann z. B. Folgendes anführen:

- Man muss sich mehr davor in Acht nehmen, Unrecht zu tun als Unrecht zu erleiden.
- Vor allem muss man sich darum bemühen, ein guter Mensch zu sein, nicht nur so zu erscheinen.
- Wer sich schlecht verhält, muss dafür bestraft werden.
- Nach dem „Gerechtein“ ist die zweitbeste Möglichkeit, durch Bestrafung gerecht zu werden.
(Plat. *Gorg.* 527 b₄₋₈)

Grundkursabitur 2006, Aufgabe 16

16. Folgende Gesichtspunkte können z. B. angeführt werden:

- Athen und seine Bürger kennzeichnen positive Aspekte wie Freiheit bzw. Freiheitsliebe, Freizügigkeit, Weltoffenheit und Selbstständigkeit.
- Die Tapferkeit der Athener ist auf ihre innere Motivation gegründet, sie kämpfen in ihrem eigenen Interesse, um die oben genannten Errungenschaften und ihren Lebensstandard weiter erhalten zu können; jeder Einzelne ist eine individuell eigenständige Persönlichkeit.
- Sparta ist in den Augen von Perikles geprägt von militärischem Drill, Zwang, Abkapselung nach außen, letztlich innerer Unfreiheit.
- Die Spartaner zeigen zwar Tapferkeit, diese aber nicht aufgrund eigener Motivation, sondern aufgrund von Befehlen und Angst vor Sanktionen.

Teil III

Grundkursabitur 2008, Aufgabe 12

12. Bei der Lösung der Aufgabe a) kann z. B. auf folgende Gesichtspunkte eingegangen werden:

- In der vorliegenden Textpassage wird der Grundansatz der platonischen Ontologie, nämlich der Dualismus zwischen ὁρατὸς τόπος und νοητὸς τόπος (Chorismos), erläutert.
- Es handelt es sich um einen typischen platonischen Dialog mit häufig wechselnder Rede und Gegenrede.

- Die Einzeldinge sind geprägt durch ihre Vielheit (Πολλὰ καλὰ...), was sprachlich durch die Anapher von πολλὰ und das Polysyndeton (Z. 1) unterstrichen wird.
- Der Vielzahl der Einzeldinge steht die Einheit der jeweiligen Idee gegenüber: Der Leitbegriff μίαν (Z. 5f.) und die Anapher von αὐτὸ unterstreichen die besondere Seinsqualität der Ideen, die für Platon das eigentliche Seiende verkörpern. Der ontologischen Differenzierung entspricht auch eine erkenntnistheoretische Unterscheidung: Die vielen Einzeldinge sind über die Sinne wahrnehmbar (τὰ μὲν δὴ ὁρασθαί), aber nicht Objekt der geistigen Erkenntnis (νοεῖσθαι δ' οὐ), während die Ideen nur über den Verstand, nicht aber über die Sinneswahrnehmung erkannt werden (τάς δ' αὖ ἰδέας νοεῖσθαι μὲν, ὁρασθαί δ' οὐ).
- Stilistisch unterstrichen wird diese Unterscheidung durch die Antithese der beiden Leitbegriffe ὁρασθαί - νοεῖσθαι und durch die parallele Anordnung in den Zeilen 9f.

Die Beantwortung der Teilaufgabe b) kann z. B. anhand des Höhlengleichnisses erfolgen:

- Die unter a) behandelte Teilung der Erkenntnisphären wird von Platon auch im Höhlengleichnis beschrieben.
- In der Höhle ist die wahre Erkenntnis nicht möglich, da sie durch mehrere Hemmnisse eingeschränkt ist.
- Erst nach dem Aufstieg ans Tageslicht ist nach einer Eingewöhnungsphase (Blendung) eine schrittweise Annäherung an die Wahrheit möglich.

Grundkursabitur 2008, Aufgabe 14

14. Bei der Lösung der Aufgabe a) kann z. B. auf folgende Gesichtspunkte eingegangen werden:

- Der Text behandelt den Ursprung der Atomlehre in der frühgriechischen Philosophie im Rahmen der für die Vorsokratiker typischen Fragestellungen nach dem Urstoff (ἀρχή) und nach dem Seienden (τὰ ὄντα).
- Während Parmenides in seinem Lehrgedicht das Sein als Einheit (ἕν), als eine in sich kohärente Seinskugel, auffasst, geht Leukipp von einer unbegrenzten Anzahl von Atomen aus (ἄπειρα).
- Parmenides negiert die Bewegung des Seienden (ἀκίνητον), Leukipp geht von einer unaufhörlichen Bewegung der Atome aus (ἀεὶ κινούμενα).
- Für Parmenides ist das Sein unentstanden und unvergänglich (ἀγέννητον) und keinen Veränderungen unterworfen, Leukipp postuliert eine unaufhörliche

Entstehung und Veränderung der seienden Dinge, d. h. der Atomverbindungen (καὶ γένεσιν καὶ μεταβολὴν ἀδιάλειπτον).

- Parmenides sieht das Sein als vollendet bzw. begrenzt (πεπερασμένον) an, wohingegen Leukipp von einer unbegrenzten Anzahl verschiedener Atomgestalten ausgeht (τῶν ἐν αὐτοῖς σχημάτων ἄπειρον τὸ πλῆθος).
- Parmenides lehnt die Existenz des Nichtseienden (τὸ μὴ ὄν μηδὲ ζητεῖν) strikt ab, Leukipp jedoch spricht dem Nichtseienden, das ebenso ursächlich für die Entstehung der Dinge sei, den gleichen Rang wie dem Seienden zu (οὐδὲν μᾶλλον τὸ ὄν ἢ τὸ μὴ ὄν).
- Auf die Überlieferungssituation der Texte der vorsokratischen Denker kann eingegangen werden.

Bei der Lösung der Aufgabe b) kann z. B. auf folgende Gesichtspunkte eingegangen werden:

- Indem Heraklit den Gedanken der Bewegung im Raum postuliert, liefert er die Voraussetzung zum κενόν des Leukipp.
- Die herakliteische Kernaussage des πάντα ῥεῖ wird von Leukipp in der Weise übernommen, dass er den ständigen Zerfall und die ständige Neuordnung der Atomverbindungen annimmt.
- Der herakliteische Dualismus, der aus dem unveränderlichen Logos und dem ständigen Werden und Vergehen in der sichtbaren Welt besteht, ist parallelisierbar mit der Konstante der Atome und ihrer permanent wechselnden Zusammensetzung bei Leukipp.

Grundkursabitur 2009, Aufgabe 12

12. In der vorliegenden Textpassage werden die zutiefst menschlichen Zweifel und Unsicherheiten Hektors angesichts des bevorstehenden Zweikampfs mit Achill thematisiert. Dabei wird auch die für die homerische (Adels)Gesellschaft typische Abhängigkeit des Helden vom Kollektiv deutlich.

Bei der Lösung der Aufgabe a) kann z. B. auf folgende Gesichtspunkte eingegangen werden:

- Hektor sieht sich in der Verantwortung für die Troer und macht sich wegen seines Verhaltens bittere Vorwürfe (V. 2 αἰδέομαι Τρῶας καὶ Τρωάδας ἔλκεσιπέπλους). Dies ist zwar für einen homerischen Helden eher untypisch, unterstreicht aber die menschliche Charakterzeichnung Hektors, wie sie z. B. in der Abschiedsszene mit Andromache deutlich wird. Zudem hebt sein Verhalten sein soziales Eingebundensein in die Gemeinschaft hervor.
- In einer Art fiktivem Zwiegespräch spielt er – u. a. auch durch den Einschub einer vermuteten Kritik aus dem einfachen Volk – die Reaktion seiner Mitbürger durch und gelangt am Ende dieses Denkprozesses zu der Einsicht,

dass ein direkter Zweikampf mit Achill aus Gründen seiner Selbstbehauptung innerhalb des sozialen Verbandes unvermeidlich geworden ist. Dabei lässt ihn Homer klar die beiden sich aus dieser Überlegung ergebenden Alternativen erkennen. Formal unterstreicht er dies durch die deutliche inhaltliche Untergliederung der beiden Möglichkeiten in je einen Vers und stilistisch durch die antithetisch geprägte Wortwahl (z. B. V. 6f. κατακτείναντι νέεσθαι – ὀλέσθαι).

- Es fällt auf, dass Hektor diesen Entscheidungsprozess alleine vollzieht und die Götter oder das Schicksal keine Rolle spielen. Mit der Formulierung ἀτασθαλίησιν ἐμῆσιν (V. 1) wird dies deutlich; diese Wendung wird im Proöm der Odyssee erneut auftauchen und auch hier die Eigenverantwortlichkeit des Menschen für sein Tun bezeichnen. Die Entscheidung Hektors ist in dieser Hinsicht frei, orientiert sich aber andererseits auch ganz streng an den sozialen Normen der Adelsgesellschaft: Der Zweikampf ist für Hektor, egal ob er unterliegt oder siegt, in jedem Fall mit Ruhm verbunden (V. 7 ἐκλειῶς). Damit entspricht er wiederum dem Ideal des homerischen Helden, dessen Handeln vom Streben nach κλέος geprägt ist.
- Der in daktylischen Hexametern gehaltene Text bietet die typischen Merkmale der homerischen Kunstsprache. Er weist die für das homerische Epos typischen Epitheta ornantia auf (z. B. V. 2 ἔλκεσιπέπλους), enthält unkontrahierte Formen (z. B. V. 2 αἰδέομαι) und älteres Sprachmaterial in der Nominalflexion (z. B. V. 3 ἐμεῖο, V. 4 βίηφι).

Bei der Beantwortung der Teilaufgabe b) kann z. B. auf folgende Gesichtspunkte eingegangen werden:

- Obwohl die Charakterzeichnung Hektors bei Homer auch sehr menschliche und für einen epischen Helden eher untypische Züge aufweist, ist für Hektor doch das Ideal des Ruhms (κλέος) das zentrale und letztlich auch leitende Motiv. Dieses Ideal, notfalls für möglichst großen Ruhm bei der Nachwelt auch in den sicheren Tod zu gehen, ist bei Archilochos ins genaue Gegenteil umgeschlagen: hier steht die Rettung des eigenen Lebens im Vordergrund (V. 3 ψυχὴν δ' ἐξεσάωσα. Τί μοι μέλει ἄσπις ἐκείνη;).
- Ob dies in den Augen der Zeitgenossen schmachvoll ist oder nicht, spielt für Archilochos keine Rolle. Er stellt allein sich selbst in das Zentrum seiner Überlegungen. Damit wird der Gegensatz zwischen dem mythisch gebundenen homerischen Helden in seiner gesellschaftlichen Abhängigkeit und dem am eigenen Vorteil/Überleben orientierten Individuum besonders deutlich.
- Archilochos spitzt diesen Gegensatz zur homerischen Adelsethik sogar noch zu, indem er im letzten Vers provozierend dem Verlust des Schildes keinerlei Bedeutung zumisst (ἐρρέτω) und durch den Erwerb eines neuen Schildes die

Gleichgültigkeit gegenüber der traditionellen Haltung („Mit ihm oder auf ihm“) herausstellt.

- Mit der Formulierung ἐξαῦτις κτήσομαι οὐ κακίω eröffnet er sich sogar die Möglichkeit, einen noch besseren Schild zu erwerben, und sieht für sich die (ironisch geäußerte) Möglichkeit, in der Zukunft noch größere Heldentaten zu vollbringen – ein weiterer Seitenhieb auf die traditionellen Wertvorstellungen.